

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Богдановой Елены Александровны

«Лексика свадебного обряда в воронежских говорах: этнолингвистический аспект»
(Воронеж, 2019 г.),

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук

по специальности 10.02.01 – русский язык

Актуальность диссертационного исследования Е.А. Богдановой связана с большой лингвистической и общекультурной значимостью изучения народной обрядовой традиции и ее языковой репрезентации. Неоспорима новизна комплексного этнолингвистического исследования лексики свадебного обряда в воронежских говорах, поскольку до настоящего времени не проводилось системного описания обрядовой терминологии воронежской свадебной традиции.

Свадебный обряд восточных славян занимает центральное место в цикле семейной обрядности и является самобытным проявлением этнической культуры. Сохраняя ряд архаичных черт, восходящих к славянским древностям, он обладает вместе с тем яркой национальной и локальной спецификой. Будучи направленным в будущее, свадебный обряд обращен в прошлое, что проявляется в его способности транслировать накопленный обществом культурный опыт, ценности, нормы из поколения в поколение. Тем не менее, надо признать, что в современных условиях глобализации исконные элементы обряда утрачиваются. Участники обряда редко задумываются о символическом значении сохранившихся традиционных обрядовых действий или обрядовых предметов, и мало кто догадывается о существовании специальных свадебных песен, сопровождавших в относительно недавнем прошлом каждый этап свадебного действия. По этой причине следует отметить большую практическую значимость рецензируемого исследования, связанную с систематизацией и описанием свадебной лексики в воронежских говорах, что продиктовано необходимостью сохранения обрядового терминологического аппарата как ценного материала для диалектологических, сравнительно-исторических и этнографических исследований.

Эмпирической базой для исследования послужил обширный пласт лексических единиц (более 700), выявленных диссертантом из ряда лингвистических и этнографических источников, а также в ходе полевых исследований. Полагаем, что работа с информантами позволила автору окунуться в аутентичную среду существования обряда и на эмоциональном уровне прочувствовать обрядовое значение каждого элемента воронежской свадебной традиции. Для систематизации выявленного материала Елена Александровна использует ставшую уже традиционной в этнолингвистике трехчастную структуру описания свадебной терминологии: в работе анализируются наименования этапов обряда, обрядовых участников и предметов. Автор подробно описывает продуктивные принципы номинации, характерные для обрядовой лексики исследуемого региона, изучает словообразовательную активность свадебной терминологии. Однако в работе минимально затрагивается обрядовая семантика изучаемых явлений. Полагаем, данная сторона свадебной терминологии заслуживает большего внимания со стороны исследователя. Кроме того, автореферат предлагает неполные ответы на некоторые задачи, поставленные в исследовании.

1. Так, третья задача предполагает изучение воронежской обрядовой традиции в сопоставительном аспекте, выявление специфичного для локальной традиции и общего с родственными свадебными обрядами. Ответ на данную задачу, данный в автореферате, показался нам достаточно общим (с. 8, с. 19). Воронежская свадьба является вариантом южнорусского обряда, и, несомненно, обладает рядом специфических черт, отличающих

ее от родственных традиций. Кроме того, могут быть локальные вариации внутри региона. Хотелось бы узнать, повлияло ли украинское пограничье на воронежский обряд.

2. Нам также показалось, что решение пятой задачи не нашло отражение в автореферате.

3. Кроме того, в теме заявлен этнолингвистический аспект. И работа, без сомнений, относится к данному направлению, что обусловлено и самим материалом анализа и ее композицией. Тем не менее, этнолингвистическая составляющая не отражена в целях и задачах исследования, а также в основных положениях, выносимых на защиту. Хотелось бы уточнить, в чем автор видит проявление этнолингвистического подхода в своем исследовании.

В целом рецензируемая работа представляет собой оригинальное исследование, в котором систематизированы новые фактические сведения и дан компетентный анализ воронежской свадебной лексики. Результаты исследования весьма значительны, их достоверность обеспечена характером эмпирической базы, основу которого составили около 3000 диалектных контекстов, т.е. первичный языковой материал. Отметим также ценность намеченных автором научных перспектив, связанных с подготовкой словаря свадебной лексики Воронежской области. Считаю, что работа Е.А. Богдановой отвечает всем необходимым требованиям и может быть рекомендована к защите по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской и зарубежной филологии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
филиал в г. Славянске-на-Кубани
Ольга Сергеевна Финько
Почтовый адрес: 353561, Краснодарский край,
г. Славянск-на-Кубани, ул. Кутепова, д. 8
Контактный телефон: 8(918)4694866
e-mail: kucherenko07@yandex.ru




6 августа 2019 г.

Подпись *Финько О.С.* удостоверяю
Начальник *Васильев / И.А. /*